

# АЛРУД

## Обзор ключевых изменений в законодательстве и судебной практике в области Таможенного права и ВЭД

за I-III кварталы 2023 года\*



\*Обзор охватывает временной период с 1 января по 30 сентября 2023 года.

## Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО .....	3
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ.....	4
Продление антикризисных мер в сфере ВЭД.....	4
Таможенное регулирование .....	4
Экспорт нефти и нефтепродуктов .....	7
Расчеты .....	8
КЛЮЧЕВЫЕ ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ .....	10
Споры в суде ЕАЭС .....	10
Споры о процессуальных правах участников таможенных проверок.....	11
Споры о временном ввозе товаров .....	12
Споры о таможенной стоимости товаров.....	14
Споры о классификации товаров по ТН ВЭД .....	19
Споры о защите интеллектуальной собственности .....	20
Споры о привлечении к административной ответственности.....	21
Иные споры .....	24

## Уважаемые читатели!

Юридическая фирма АЛРУД рада начать серию обзоров актуальных изменений в законодательстве и судебной практике в сфере таможенного права и ВЭД и представляет Обзор ключевых событий, произошедших в I – III кварталах 2023 года.

АЛРУД на протяжении многих лет активно развивает таможенное направление в своей деятельности. Направление Таможенного права и ВЭД – это комплексная практика, которая сопровождает различные инновационные проекты. Коллегиальная культура нашей фирмы вдохновляет нас на предоставление инновационных, практически применимых и экономически эффективных консультационных услуг.

В рамках данного направления мы консультируем и оказываем услуги по следующим вопросам:

- Сопровождение импорта и экспорта товаров, включая международные и локальные контракты, вопросы таможенной классификации товаров и таможенной стоимости, декларирование товара и отношения импортеров с таможенными брокерами;
- Консультирование по вопросам экспортного контроля;
- Сопровождение таможенных проверок;
- Проработка стратегий минимизации таможенных рисков и рисков, связанных с мерами защиты внутренних рынков для обеспечения устойчивого развития бизнеса клиента;
- Консультирование по вопросам параллельного импорта и иным таможенным вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью;
- Сопровождение антидемпинговых, защитных и компенсационных расследований в Евразийском экономическом союзе и за рубежом;
- Сопровождение таможенных споров;
- Сопровождение административных и уголовных дел в сфере таможенных правоотношений.

Традиционно наша практика имеет значительный международный фокус, что позволяет нам как оказывать услуги для иностранных компаний в России, так и оказывать правовую поддержку российским компаниям за рубежом. Налаженные отношения с ведущими юридическими фирмами в Европе, Азии, США и Латинской Америке позволяют нам обмениваться опытом с лучшими юристами из крупнейших юрисдикций по всему миру и работать единой сплоченной командой, предоставляя клиентам на международном рынке услуги высочайшего качества.

Наши сотрудники входят в рабочие группы ФТС России, включая экспертную группу по вопросам внедрения клиентоцентричного подхода в деятельности таможенных органов, по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности и т.д.

Специалисты АЛРУД активно участвуют в деятельности различных деловых ассоциаций (АЕБ, AmCham, CCI France Russie, ССРПТ и др.), отмечены многими международными рейтингами (Chambers, Legal500, Best Lawyers).



**Максим Алексеев**

Старший Партнёр

Налогообложение,  
Таможенное право и ВЭД

E: MAlekseyev@alrud.com



**Сергей Петрачков**

Партнёр, Адвокат, к.ю.н.

Разрешение споров,  
Таможенное право и ВЭД

E: SPetrachkov@alrud.com



**Борис Остроухов**

Советник, к.ю.н.

Коммерческое право,  
Таможенное право и ВЭД

E: BOstroukhov@alrud.com

# Изменения в законодательном регулировании

## Продление антикризисных мер в сфере ВЭД

### С 1 ОКТЯБРЯ 2023 ГОДА ПРИМЕНЯЮТСЯ ГИБКИЕ СТАВКИ ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН С ПРИВЯЗКОЙ К КУРСУ РУБЛЯ

Правительство РФ приняло Постановление, которым ввело гибкие экспортные пошлины, рассчитываемые с привязкой к курсу рубля. Новый порядок направлен на защиту внутреннего рынка от необоснованного повышения цен и носит временный характер. На данном этапе мера будет действовать в период с 1 октября 2023 года до конца 2024 года.

Данный новый порядок применяется к широкому перечню товаров из 73 товарных групп (например, к продукции черной и цветной металлургии, угля и удобрений, пищевой продукции и продуктов растительного происхождения и проч.). При этом Постановлением Правительства РФ предусмотрены исключения.

Минэкономразвития будет определять размер пошлины ежемесячно и размещать ставки на своем официальном сайте. Ставки будут формироваться на основе среднеарифметического курса доллара

к рублю, установленного Центральным Банком РФ, за период мониторинга и составят от 0 до 7%.

Практика применения нового порядка определения ставки экспортных пошлин будет развиваться, не исключены спорные вопросы определения ставки экспортных пошлин.

См. [Постановление Правительства РФ от 21.09.2023 №1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза»](#).

## ПРЕЗИДЕНТ ПРОДЛИЛ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ В СФЕРЕ ИМПОРТА ПРОДУКТОВ И СЫРЬЯ ДО КОНЦА 2024 ГОДА

До конца 2024 года продлены ограничения на ввоз отдельных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия в ответ на иностранные санкции. Исключение будет сделано для продукции или сырья для личного пользования.

Конкретные экономические меры определяет Правительство. Ранее Правительство запретило ввозить в 2023 году товары, указанные в специальных

перечнях Правительства РФ. В контексте данных мер речь идет о продукции, которую произвели в США, государствах ЕС и других недружественных государствах.

См. [Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2023 №693 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»](#).

## УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РФ ПРОДЛЕН РЯД АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР В СФЕРЕ ВЭД ДО КОНЦА 2025 ГОДА

Указом Президента РФ до 31 декабря 2025 года продлен срок действия ограничений и запретов на ввоз в РФ и вывоз с ее территории продукции и сырья, определенных Постановлениями Правительства РФ от 09.03.2022 №311, №312, №313 и Постановлением Правительства РФ от 26.06.2023 №1034. Так, запрещено вывозить иностранные медицинские товары, двигатели, машины и другую продукцию. В страны, совершающие недружественные действия, определенные Распоряжением Правительства РФ от 05.03.2022 №430-р,

нельзя экспортировать, например, древесину и лесоматериалы.

Ранее данный срок был продлен до конца 2023 года.

См. [Указ Президента Российской Федерации от 20.07.2023 №540 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2022г №100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности»](#).

## Таможенное регулирование

### ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ТАМОЖЕННОМУ МОНИТОРИНГУ СТАРТОВАЛ 3 АПРЕЛЯ 2023 ГОДА

Правительство РФ утвердило временные правила взаимодействия между таможенными органами и участниками эксперимента в целях таможенного контроля.

органам доступ к своим системам учета товаров для сопоставления содержащихся там сведений с информацией из таможенных деклараций.

Объектом мониторинга будут иностранные товары, которые ввезены в ЕАЭС для внутреннего потребления. Компании, участвующие в эксперименте, будут ежеквартально предоставлять таможенным

*Срок эксперимента – с 3 апреля 2023 года по 1 ноября 2024 года.*

Участниками эксперимента на добровольной основе могут стать:

- уполномоченные экономические операторы;
- резиденты промышленных кластеров.

У участника должна быть система учета товаров, которая позволяет:

- вести отдельный учет операций с иностранными товарами и товарами ЕАЭС;
- учитывать товары с момента их принятия к бухучету (помещения под таможенную процедуру) до момента списания;
- формировать сведения для представления в таможенный орган на основании сведений первичных учетных документов, регистров бухучета, деклараций на товары.

Для участия в мониторинге нужно подать заявление не позднее 30 июня 2024 года.

Мониторинг позволит своевременно выявлять риски нарушения таможенного законодательства, а участники ВЭД получат

возможность заблаговременно увидеть свои ошибки и устранить их негативные последствия. По результатам анализа участникам будет предоставлено заключение таможенного органа с указанием возможных рисков в каждой конкретной ситуации.

Кроме того, в отношении участников эксперимента не будут проводиться выездные таможенные проверки, а для уполномоченных экономических операторов планируется отменить ежегодную отчетность, предоставляемую в таможенные органы. Для бизнеса это будет означать снижение издержек.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2023 № 240 «О проведении эксперимента по мониторингу таможенными органами сведений, имеющихся в их распоряжении и полученных от лиц, участвующих в данном эксперименте, из систем учета товаров»](#).

## ОБНОВЛЕНА ФОРМА, СТРУКТУРА И ФОРМАТ ТРАНЗИТНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

Евразийская экономическая комиссия утвердила новую структуру и формат транзитной декларации в виде электронного документа и документа на бумажном носителе.

Электронная декларация создается в XML-формате и подписывается ЭЦП. Приведены общие сведения о структуре декларации, ее реквизитный состав и импортируемые пространства имен.

Решение вступило в силу с 1 октября 2023 года.

См. [Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30.05.2023 №74 \(ред. от 18.07.2023\) «О структуре и формате транзитной декларации и внесении изменений в некоторые решения Коллегии Евразийской экономической комиссии»](#); [Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30.05.2023 №75 «О структуре и формате декларации на товары и корректировки декларации на товары и внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и Коллегии Евразийской экономической комиссии»](#).

## ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПРАВИЛА ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ О ДЕКЛАРАЦИЯХ НА ТОВАРЫ И О ФОРМЕ УЧЁТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ КАЗНАЧЕЙСТВУ ОТ ФТС

С 1 января 2024 года устанавливается порядок передачи ФТС России в электронном виде информации Федеральному Казначейству России о зарегистрированных декларациях на товары и статистической форме учета перемещения товаров в целях осуществления валютного контроля. Правила позволяют сделать процесс документооборота в целях таможенного контроля менее громоздким.

Постановлением также определены перечень информации о зарегистрированных таможенными органами декларациях на товары и перечень информации о статистической форме учета перемещения товаров.

## ЗАКОНОПРОЕКТ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН О ТАМОЖЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ № 289-ФЗ

Госдума рассматривает законопроект, которым предлагается дополнить Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» новыми положениями, расширяющими случаи проведения экспертизы таможенным органом.

Законопроектом предлагается внести изменения в ч. 6 ст. 18 и дополнить текст Закона ст. 336.1 «Иные экспертизы (исследования), проводимые таможенным органом» в части установления права и возможности добровольного ходатайства заявителя о проведении экспертизы предоставленных проб и (или) образцов товара.

Сейчас при подаче заявления о принятии предварительного решения о классификации товара при необходимости заявителем могут быть представлены пробы и (или)

См. [Постановление Правительства РФ от 04.03.2023 №347 «О порядке передачи таможенными органами в электронном виде информации о зарегистрированных таможенными органами декларациях на товары и статистической форме учета перемещения товаров, установленной Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 278 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральному казначейству и о внесении изменения в приложение №2 к Правилам ведения статистики взаимной торговли товарами Российской Федерации с государствами - членами Евразийского экономического союза».](#)

образцы товара (часть 7 статьи 18). При этом существующее правовое регулирование не позволяет проводить таможенную экспертизу таких проб и (или) образцов товара, поскольку такие товары преимущественно не находятся под таможенным контролем.

Дополнение также позволит проводить экспертизы (исследования) при оказании государственной услуги по принятию предварительных решений о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, оказываемой таможенными органами.

На данный момент законопроект был принят в первом чтении.

См. [Законопроект №296887-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».](#)

## Экспорт нефти и нефтепродуктов

### С 21 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА ЗАПРЕЩЕН ЭКСПОРТ БЕНЗИНА И ДИЗТОПЛИВА ДЛЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ЦЕН

Постановлением Правительства РФ от 21.09.2023 № 1537 установлен временный запрет на вывоз бензина (коды ТН ВЭД ЕАЭС 2710 12 411 0 - 2710 12 590 0) и дизельного топлива (коды ТН ВЭД ЕАЭС 2710 19 421 0 - 2710 19 429 0 и из 2710 19 290 0), в том числе приобретенных на биржевых торгах, из РФ.

Установлены случаи, на которые данный запрет не распространяется, в частности:

- товары, вывозимые в рамках международных межправительственных соглашений (в том числе в государства - члены ЕАЭС) в пределах определённых объемов;
- товары, помещенные до дня вступления в силу Постановления под таможенные процедуры, допускающие их вывоз с таможенной территории ЕАЭС, которые до вступления в силу Постановления приняты ОАО «РЖД» и (или) ПАО «Транснефть» к перевозке или на которые до вступления в силу Постановления оформлено поручение на отгрузку на морское судно;
- товары, вывозимые с территории РФ в рамках международных транзитных

перевозок;

- товары, перевозимые по морю между частями таможенной территории ЕАЭС без захода в иностранный порт;
- товары, перемещаемые в качестве припасов;
- товары, вывозимые с территории РФ для обеспечения функционирования (эксплуатации, использования) водных судов, искусственных островов, сооружений, установок и иных объектов, в отношении которых РФ обладает исключительной юрисдикцией;
- товары, вывозимые физическими лицами для личного пользования и др.

Временный запрет на экспорт бензина и дизеля из России действует с 21 сентября 2023 года, сроки его действия не указаны.

См. [Постановление Правительства РФ от 21.09.2023 № 1537 «О введении временного запрета на вывоз бензина товарного и дизельного топлива из РФ»](#); [Постановление Правительства РФ от 23.09.2023 № 1564 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 21.09.2023 №1537»](#).

### ПРОДЛЕН ЗАПРЕТ НА ЭКСПОРТ НЕФТИ ПО КОНТРАКТАМ С УСЛОВИЕМ О ПОТОЛКЕ ЦЕНЫ

До конца 2023 года продлен запрет на поставки иностранным лицам российской нефти и нефтепродуктов, если контракт на эти поставки предполагает использование механизма фиксации предельной цены. Речь идет о стоимости, в случае превышения которой США и ряд других стран блокируют морские перевозки этих грузов и оказание услуг, связанных с транспортировкой.

Запрет был введен в ответ на установление недружественными государствами, определенными Распоряжением Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р, «потолка цен» на российские нефть и нефтепродукты. Он не распространяется на поставки российской нефти по контрактам во исполнение международных договоров со странами, не включенными в указанный перечень.



Запрет требуется соблюдать на всех этапах поставок до конечного покупателя.

Изначально введенная мера действовала до 1 июля 2023 года.

См. [Указ Президента РФ от 26.06.2023 № 470](#)

[«О внесении изменения в Указ Президента РФ от 27.12.2022 № 961 «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с установлением некоторыми иностранными государствами предельной цены на российские нефть и нефтепродукты».](#)

## ИЗМЕНЕНА МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН НА НЕФТЕПРОДУКТЫ

Правительством РФ уточнен порядок расчета ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти. Изменения касаются применения повышающего коэффициента «п» при экспорте нефтепродуктов. Новый порядок направлен на исключение предпосылок недостоверного декларирования вывозимых нефтепродуктов, а также сокращение административных издержек как для экспортеров, так и таможенных органов.

Также вносится ряд изменений, позволяющих пресечь использование комиссионерами фиктивных договоров для злоупотреблений при экспорте топлива. Так, чтобы подтвердить реальную деятельность в обозначенном качестве комиссионер в 2022 году должен был осуществить фактический вывоз из России, в том числе за пределы таможенной территории ЕАЭС, как минимум 50 000 тонн нефтепродуктов.

Кроме того, вводится условие о том, что вывозить нефтепродукты из России, в том числе за пределы ЕАЭС, могут

исключительно те участники ВЭД, у которых есть свидетельство о регистрации лица, совершающего операции по переработке нефтяного сырья либо операции с прямогонным бензином. При этом свидетельство должно быть получено до 1 января 2023 года, либо после этой даты, только если было аннулировано такое же свидетельство, выданное ранее. Эти изменения помешают компаниям, не являющимся нефтепереработчиками, экспортировать топливо, приобретенное на внутреннем рынке.

Изменения применяются при расчете ставок вывозных пошлин, уплачиваемых начиная с 1 июля 2023 года.

См. [Постановление Правительства РФ от 24.06.2023 № 1032 «О внесении изменений в методику расчета ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти».](#)

## Расчеты

### ВВЕДЕН ОСОБЫЙ ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ В РУБЛЯХ ПРИ ЭКСПОРТЕ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ

Соответствующий Указ был подписан Президентом РФ и опубликован 8 августа 2023 года. Документ предусматривает порядок расчетов за поставку российской сельскохозяйственной продукции по внешнеторговым контрактам с использованием специальных счетов типа «З» (рублевых и валютных).

Речь идет о договорах, которые заключены резидентами – участниками ВЭД с иностранными покупателями **на организованных торгах**. Правительству РФ поручено в течение 30 дней определить перечень сельхозпродукции, которой коснется Указ.

Уполномоченный банк сможет открывать такие счета по заявлению покупателя, причем без присутствия представителя заявителя.

### ПРАВИТЕЛЬСТВО УПРОСТИЛО НАЛИЧНЫЕ РАСЧЕТЫ МЕЖДУ РОССИЙСКИМИ И ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧАСТНИКАМИ ВЭД

Правительство РФ внесло изменения в правила осуществления расчетов наличными денежными средствами между резидентами и нерезидентами.

С 29 июня 2023 года резиденты-экспортеры вправе получать от нерезидентов наличные денежные средства в любой валюте по внешнеторговым договорам, в том числе до передачи товаров или оказания услуг. Ранее экспортеры могли принимать оплату наличными только после передачи товаров, оказания услуг и т.д.

Еще одно изменение касается ситуации, когда резидент продает уполномоченному банку наличную иностранную валюту после

Этапы расчетов:

- покупатель переведет деньги на валютный счет типа «З»;
- после зачисления средств на этот счет покупатель продаст их уполномоченному банку или даст ему (по правилам последнего) поручение реализовать валюту на организованных торгах;
- банк зачислит полученную отечественную валюту на рублевый счет типа «З» и затем переведет ее на счет поставщика.

Новый порядок начнет применяться с 1 ноября 2023 года.

См. [Указ Президента РФ от 08.08.2023 № 589 «О специальном порядке проведения расчетов по внешнеторговым контрактам на поставку российской сельскохозяйственной продукции»](#).

ее ввоза в РФ. Вследствие законодательных изменений наличные денежные средства можно использовать для покупки любой валюты, не только рублей. Также отсутствует требование следовать курсу ЦБ РФ на дату сделки. При этом обязанность зачислить полученные суммы на свой счет в уполномоченном банке сохраняется.

См. [Постановление Правительства РФ от 24.06.2023 № 1024 «О внесении изменений в Правила осуществления между резидентами и нерезидентами расчетов наличными денежными средствами»](#).

## РАСШИРЕН ПЕРЕЧЕНЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ, ПРИ ЗАКУПКЕ КОТОРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ УСТАНАВЛИВАЮТ АВАНСЫ В ПОВЫШЕННОМ РАЗМЕРЕ

Десятью новыми позициями (в области металлургического и подъемно-транспортного оборудования) дополнен Перечень промышленных товаров, при закупке которых получатели средств федерального бюджета закрепляют в контрактах аванс в размере минимум 80% от их суммы (Приложение к Постановлению Правительства РФ от 24.12.2022 № 2411).

Такое авансирование применяется при установлении запрета на допуск предусмотренных перечнем товаров, происходящих из иностранных государств.

Кроме того, внесены изменения в п. 2 Постановления № 2411. Постановление будет применяться и в случаях установления ограничения допуска таких товаров.

Изменения вступили в силу с 11 июля 2023 года

См. [Постановление Правительства РФ от 30.06.2023 № 1083 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2022 № 2411»](#).



# Ключевые правовые позиции в судебной практике

## Споры в Суде ЕАЭС\*

### СУД ЕАЭС ВЫНЕС РЕШЕНИЕ, КОТОРОЕ МОЖЕТ УЛУЧШИТЬ УСЛОВИЯ ВВОЗА МОРСКИХ ДВИГАТЕЛЕЙ НА ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС

**Фабула:** Компании ввозили на территорию ЕАЭС двигатели для изготовления судов усиленного ледового класса. Спор возник из классификации ввозимого товара, что влияло на применимую ставку таможенной пошлины (0% либо 5%). Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) обязала квалифицировать судовые двигатели по коду ТН ВЭД, предполагающему применение таможенной пошлины в 5%, в связи с чем компании обратились в Суд ЕАЭС с требованием отменить Решение ЕЭК.

#### ПОЗИЦИЯ ЕЭК

Согласно позиции ЕЭК таможенный орган верно переквалифицировал товар, указав код ТН ВЭД ЕАЭС 8408 90 850 0 «двигатели прочие новые мощностью более 1000 квт, но не более 5000 квт», сославшись на решение ЕЭК.

ЕЭК считает доводы заявителей необоснованными, так как по избранной заявителями субпозиции должны квалифицироваться только те двигатели, которые предназначены для преобразования энергии сгорания дизельного топлива в механическую энергию вращения гребного винта, приводящего судно в движение. В ТН ВЭД отсутствует деление на «главные» и «вспомогательные двигатели».

Ставка таможенной пошлины – 5%.

#### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

Истец классифицировал товары по коду 8408 10 810 0 ТН ВЭД «двигатели судовые новые, приводящие в движение плавучие средства, мощностью более 1000 квт, но не более 5000 квт для морских судов товарных позиций 8901-8906, буксиров подсубпозиции 8904 00 100 0 и военных кораблей подсубпозиции 8906 10 000». Ключевым фактором классификации должна являться функция классифицируемого двигателя, в рассматриваемом деле – вращение ротора электрогенератора. Двигатели делятся на «главные» и «вспомогательные». Главные двигатели судов усиленного ледового класса всегда соединены с ротором электрогенератора.

Ставка таможенной пошлины – 0%.

\* В компетенцию суда ЕАЭС, среди прочего, входит рассмотрение споров по заявлениям юридических лиц об оспаривании решений / действий (бездействия) Евразийской Экономической Комиссии (ЕЭК), затрагивающих их права и интересы в сфере предпринимательской деятельности. Национальные судебные органы (в том числе российские суды) учитывают практику Суда ЕАЭС при толковании права ЕАЭС.

**Позиция Суда ЕАЭС:** Суд ЕАЭС согласился с позицией заявителей, указав на то, что в судах усиленного ледового класса главные двигатели всегда соединены с ротором электрогенератора, в связи с чем функция двигателей – вращение ротора электрогенератора. Компании верно указали код ТН ВЭД с учетом функции классифицируемого двигателя.

[Решение Суда Евразийского экономического союза по делу С-1/23 от 13.06.2023.](#)

## Споры о процессуальных правах участников таможенных проверок

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ПРАВО НА КОПИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ОЗНАКОМЛЕНИИ С МАТЕРИАЛАМИ ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРАВ И СВОБОД**

**Фабула:** ООО «Изи Чайна Корпорэйт» обратилось в Челябинскую таможню с заявлением об ознакомлении с материалами камеральной таможенной проверки. После чего были согласованы дата и время проведения ознакомления. Таможня оповестила заявителя о запрете каким-либо образом копировать материалы дела при ознакомлении (снимать фотокопии и делать выписки).

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Таможенный орган (со ссылкой на письмо Минфина РФ) утверждал, что в законодательстве не предусмотрено право лица на снятие копий при ознакомлении с материалами проверки.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Заявитель указывал, что возможность ограничения в способах ознакомления с материалами дела противоречит Конституции РФ, так как существенно затрудняет подачу письменных возражений на акт.

**Позиция суда:** Конституционный Суд поддержал позицию заявителя и постановил, что формулировка оспариваемого положения позволяет таможне толковать его самыми различными способами. Подобный подход исключает возможность обеспечить единообразное применение ст. 235 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» на практике. Простой визуальный осмотр материалов дела может быть бессмысленным ввиду а) ограниченности времени на ознакомление, б) объема и в) сложности материалов проверки. Все вышеназванное значительно затрудняет подготовку возражений на акт проверки. Правовыми последствиями вынесения Конституционным Судом данного Постановления стало внесение в Государственную Думу законопроекта о внесении изменения в Закон о таможенном регулировании № 289-ФЗ.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 28.04.2023 № 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 235 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «ИЗИ ЧАЙНА КОРПОРЕЙТ».](#)

[Законопроект № 462657-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».](#)

## Споры о временном ввозе товаров

**ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ НЕ ДОЛЖНЫ НОСИТЬ ХАРАКТЕР ИМУЩЕСТВЕННОЙ САНКЦИИ, А ВЗИМАНИЕ ТАКИХ ПЛАТЕЖЕЙ В ОТСУТСТВИЕ НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА НЕ ИМЕЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СМЫСЛА**

**Фабула:** Самолет был ввезен на территорию ЕАЭС по процедуре временного ввоза без уплаты ввозных таможенных пошлин и налогов. До истечения срока действия таможенной процедуры самолет был вывезен в качестве транспортного средства международной перевозки (в связи с процедурой реэкспорта). Таможней доначислены таможенные платежи и пени на сумму более 1,6 млрд рублей.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

В связи с нарушением таможенной процедуры временного ввоза компания обязана уплатить пошлины, налоги и пени. Воздушное судно не помещалось под иную таможенную процедуру и при этом не была завершена процедура временного ввоза.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Самолет законно покинул территорию ЕАЭС, получив при этом все стандартные документы перевозчика и отметки таможенного поста «Аэропорт «Внуково» на генеральной декларации и таможенной декларации на транспортное средство. Транспортное средство более не используется на территории ЕАЭС.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд поддержал позицию Истца, также указав на то, что взимание таможенных и иных платежей должно быть целесообразно и экономически обосновано. Самолет покинул территорию ЕАЭС до окончания процедуры временного ввоза и более не мог использоваться там для получения экономической выгоды. Взимание таможенных и иных платежей не должно носить характер имущественной санкции.

[Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2023 № 303-ЭС22-29669 по делу № А51-576/2021.](#)

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗГРАНИЧИЛ ПОНЯТИЯ «МОДЕРНИЗАЦИЯ» И «РЕМОНТ» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ДОНАЧИСЛЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ТОВАРОВ С УЧЕТОМ КРИТЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЗАЯВЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДЛЯ ДЕКЛАРАНТА**

**Фабула:** Самолет был ввезен на территорию ЕАЭС по процедуре временного ввоза. На территории Ирландии судно было модернизировано в части увеличения посадочных мест с 311 до 345. При завершении процедуры временного ввоза данная модернизация была обнаружена таможенным органом, что стало основанием для начисления дополнительных таможенных платежей.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Увеличение посадочных мест с 311 до 345 является модернизацией по смыслу законодательства, что влечет наложение дополнительных таможенных платежей.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Дополнительные посадочные места появились в результате технического обслуживания (ремонта), а не модернизации, соответственно, это не влечет доначисления таможенных платежей.

**Позиция Верховного Суда:** Суд встал на сторону таможенного органа и указал на то, что при разграничении понятий «ремонт» и «модернизация» следует обращать внимание на экономическую ценность произведенных работ. Так, экономическая ценность самолета значительно увеличилась, так как он в результате модернизации смог обеспечить извлечение дополнительной прибыли за счет расширенного количества мест в салоне. Эти обстоятельства и влекут необходимость начисления дополнительных таможенных платежей.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.07.2023 № 305-ЭС23-1269 по делу № А40-212611/2021\\*](#)

### СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПРОЦЕДУРА ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ТОВАРОВ НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ ОКАЗАНИЮ УСЛУГ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОВАРА БЕЗ ВЫБИТИЯ ЕГО ИЗ ВЛАДЕНИЯ И ПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕКЛАРАНТА

**Фабула:** Общество ввезло буровое оборудование по процедуре временного ввоза с частичной уплатой таможенных и иных платежей. В ходе камеральной проверки было установлено, что оборудование было передано третьим лицам.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Передача оборудования третьим лицам является нарушением условий процедуры временного ввоза.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Оборудование не передавалось, так как общество само выполняло услуги по договору с использованием ввезенного оборудования.

**Позиция суда:** Суд принял сторону заявителя и определил, что общество действительно оказывало услуги с использованием ввезенного оборудования без передачи этого оборудования третьим лицам. Проанализировав спорный договор оказания услуг, суд указал, что заказчик по договору не мог владеть и пользоваться оборудованием исполнителя.

[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2023 № Ф05-11023/2023 по делу № А41-37059/2022.](#)

\* [Определением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 01.09.2023 № 293-ПЭК23 по делу № А40-212611/2021](#) отказано заявителю в передаче надзорной жалобы; [решением Арбитражного суда г. Москвы от 22.09.2023 по делу № А40-212611/2021](#) отказано в удовлетворении требований заявителя.

## Споры о таможенной стоимости товаров

### ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ДИВИДЕНДЫ, МАСКИРУЮЩИЕ ДОХОД ОТ ВВЕЗЕННЫХ ТОВАРОВ, ПОДЛЕЖАТ ВКЛЮЧЕНИЮ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ

**Фабула:** Таможня увеличила таможенную стоимость товаров, ввезенных ООО «Шанель», поскольку сочла, что дивиденды от распределения чистой прибыли российской дочерней компании «Шанель» должны входить в таможенную стоимость как часть дохода, полученного от ввоза товара.

#### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Учредителем и участником общества является продавец товара, соответственно, доход в форме дивидендов был прямо или косвенно получен продавцом.

#### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Дивиденды не подлежали включению в таможенную стоимость, поскольку напрямую с ввозимыми товарами не связаны. В настоящем случае дивиденды участникам общества были выплачены не за счет продажи конкретных ввезенных товаров.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд отказал в передаче кассационной жалобы заявителя в Президиум, отметив, что компания «Шанель» одновременно является и поставщиком товаров, и участником ООО «Шанель», следовательно дивиденды являются доходом, полученным в результате продажи ввезенного по договору товара. При новом рассмотрении суды включили дивиденды в таможенную стоимость.

[Определение Верховного Суда РФ от 27.03.2023 № 38-ПЭК23 по делу № А40-20125/2021.](#)

[Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.05.2023 по делу № А40-20125/21\\*](#) (новое рассмотрение).

### СУД СЧЕЛ, ЧТО ЗАТРАТЫ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЛИЦЕНЗИОННЫЕ ПЛАТЕЖИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРА КОНЕЧНОМУ ПОТРЕБИТЕЛЮ, ПОДЛЕЖАТ ВКЛЮЧЕНИЮ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ

**Фабула:** Общество ввезло учебные медицинские тренажеры для студентов медицинских специальностей. Таможенный орган, проведя проверку, выяснил, что обществом в таможенную стоимость не были включены платежи по лицензионному договору, в связи с чем в декларации были внесены изменения.

\* [Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2023 № А40-20125/21](#) решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.05.2023 по делу № А40-20125/21 оставлено без изменения.



## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Программное обеспечение (ПО) было разработано эксклюзивно для медицинских тренажеров. Ни товар без ПО, ни ПО без товара не могут быть использованы по отдельности, соответственно, платежи по лицензионному договору подлежат включению в таможенную стоимость.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Договор поставки и лицензионное соглашение – разные договоры. Из договора поставки не следует, что товар не может быть реализован без ПО, а также то, что ПО было предусмотрено. В таком случае платежи по лицензионному договору не подлежат включению в таможенную стоимость.

**Позиция суда:** Суд поддержал позицию таможи, сочтя, что лицензионный договор и договор поставки являются взаимосвязанными соглашениями, поскольку: а) программное обеспечение эксклюзивно и не может быть использовано с любым иным оборудованием; б) из спецификаций на товар следует, что товар подлежит продаже с предустановленным ПО; в) поставки товара сопровождались одновременной оплатой платежей по лицензионным договорам; г) договор поставки и лицензионный договор были заключены в один день.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.03.2023 по делу № А27-6767/2022\\*](#).

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РАССМОТРЕЛ ВОПРОС О РАСХОДАХ ПО ПЕРЕВОЗКЕ ТОВАРА, ОФОРМЛЯЕМЫХ АГЕНТСКИМИ СОГЛАШЕНИЯМИ

**Фабула:** Общество ввозило древесину на территорию ЕАЭС, однако не включило в таможенную декларацию расходы на транспортировку товара.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Расходы на транспортировку товара подлежат включению в таможенную стоимость товара.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Спорные расходы являлись не расходами на транспортировку товара, а оплатой по агентским договорам.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд встал на сторону таможи, так как фактическая оплата по агентским договорам представляла собой оплату за перевозку чужих товаров, то есть данная оплата представляла из себя расходы на транспортировку товара.

[Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2023 № 301-ЭС23-1708 по делу № А43-33079/2021\\*\\*](#).

\* [Определением Верховного суда Российской Федерации от 17.07.2023 № 304-ЭС23-10851 по делу № А27-6767/2022](#) отказано заявителю в передаче кассационной жалобы.

\*\* [Определением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 01.09.2023 № 285-ПЭК23 по делу № А43-33079/2021](#) отказано заявителю в передаче надзорной жалобы.

## СУД УКАЗАЛ НА ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ТРАНСФЕРТНОМУ ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ В КАЧЕСТВЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ЦЕНЫ ВВОЗИМЫХ ТОВАРОВ

**Фабула:** ООО «Моег Хеннеси Рус» на основании внешнеэкономического контракта, заключенного с «Societe Jas Hennessy & Co» (Франция), ввезло на таможенную территорию ЕАЭС алкогольную продукцию. Таможенный орган указал на неверное определение цены ввиду взаимосвязанности сторон сделки.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Цена на ввозимую продукцию значительно занижена по сравнению с рыночными аналогами. Данное ценообразование является результатом аффилированности сторон в сделке.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Ввозимая продукция является уникальной, а сравнение ее с иными рыночными аналогами некорректным. Более того, сильное влияние на ценообразование оказывает объем закупаемой продукции.

**Позиция суда:** Суд встал на сторону заявителя, указав, что вся предоставленная документация содержит подробную информацию о политике ценообразования в сделке с уникальным товаром. Истцом доказано отсутствие влияния взаимосвязи сторон сделки на окончательную цену товара. Суд также отметил, что стоимость товара в инвойсах является стоимостью, сложившейся на международном рынке с учетом условий договорных отношений.

[Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2023 № 09АП-25583/2023 по делу № А40-204215/2022\\*](#)

## СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ТРЕБУЕТСЯ РАЗДЕЛЯТЬ ИЗДЕРЖКИ НА ПЕРЕВОЗКУ ТОВАРА ДО ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС И ДО МЕСТА НАЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС С ЦЕЛЬЮ КОРРЕКТНОГО ОТРАЖЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРА В ДЕКЛАРАЦИИ

**Фабула:** Общество включило в таможенную стоимость товара только расходы на его перевозку до границы ЕАЭС, однако таможенный орган внес изменения в декларацию.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Предоставленные документы не содержали разбивку стоимости транспортных услуг, поэтому в таможенную стоимость должны быть включены стоимость сделки, расходы на перевозку товаров, стоимость произведенных погрузочно-разгрузочных работ, стоимость аренды вагонов.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Изменение таможенной стоимости в части включения в нее стоимости аренды вагонов без разбивки пропорционально стоимости до места прибытия товара на таможенную территорию ЕАЭС и стоимости при перевозке товара по территории ЕАЭС является неправомерным.

\* Определением Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2023 по делу № А40-204215/2022 кассационная жалоба таможенного органа принята к производству.

**Позиция суда:** Суд поддержал позицию заявителя и указал, что в таможенную стоимость включаются только затраты на перемещение товара до места его помещения на единую таможенную территорию ЕАЭС.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.06.2023 № Ф08-4934/2023 по делу № А32-47879/2021.](#)

## Споры о классификации товаров по ТН ВЭД

### ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОДДЕРЖАЛ ПОЗИЦИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ, ПОСТАВЩИКА ИРРИГАТОРОВ, В СПОРЕ О КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРА ПО ТН ВЭД

**Фабула:** В споре между ООО «Арком» и таможенным органом возник вопрос о том, по какому коду ТН ВЭД должны классифицироваться ирригаторы. В данном случае от выбора классификации ТН ВЭД зависело наличие или отсутствие ввозной таможенной пошлины.

#### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Ирригаторы – бытовые электрические приборы индивидуального пользования, предназначены для гигиены полости рта только в домашних условиях. Нужно применять субпозицию ТН ВЭД 8509.

По коду ТН ВЭД, определенному таможей, ставка ввозной пошлины – 5%.

#### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Основная функция ирригаторов – массаж десен. Они используются и в медицинских клиниках, что исключает их классификацию по субпозиции ТН ВЭД 8509 и предполагает классификацию по коду ТН ВЭД 9019.

По коду ТН ВЭД, выбранному Заявителем, ставка ввозной пошлины – 0%.

**Выводы суда:** Согласно позиции Верховного Суда таможня не учла, что товар используется не только в быту, но и в медицинских условиях, что исключает классификацию по субпозиции ТН ВЭД 8509, где основной критерий – только бытовое использование. Также Верховный Суд согласился с тем, что раз функция гидромассажа десен не отмечена как дополнительная, а массаж обязателен при использовании ирригатора, то именно эта функция (а не гигиена полости рта) является основной.

[Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2023 №503-ПЭК22 по делу № А56-24796/2021.](#)

### ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОДДЕРЖАЛ ПОЗИЦИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ В СПОРЕ О НЕОБХОДИМОСТИ СМЕНЫ КОДА ТН ВЭД В ОТНОШЕНИИ АККУМУЛЯТОРНЫХ ДРЕЛЕЙ-ШУРУПОВЕРТОВ

**Фабула:** ООО «Бош Пауэр Тулс» ввез в РФ партию аккумуляторных дрелей, классифицировав данный товар по коду ТН ВЭД 8467 21 100 00 («Инструменты со встроенным электрическим двигателем - дрели всех типов - способные работать без внешнего источника питания»). При проведении таможенного контроля таможня пришла к выводу о том, что классификация по субпозиции ТН ВЭД была выбрана неверно, необходимо использовать субпозицию 8467 29 (вместо «дрели всех типов» «прочие»), что влияет на размер таможенной пошлины. Суды

нижестоящих инстанций признали решения таможенного органа законными, приняв во внимание результаты таможенной экспертизы.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Товар нужно классифицировать по субпозиции ТН ВЭД 8467 29 200 0, так как товары являются многофункциональными инструментами, выполняющими функции как сверлильной машины так и шуруповерта, поэтому должны быть отнесены к «прочим инструментам».

По коду ТН ВЭД, определенному таможей, ставка ввозной пошлины – 10%.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Товар нужно классифицировать по субпозиции ТН ВЭД 8467 21 100 00 как «дрели всех типов, способные работать без внешнего источника питания».

В субпозицию ТН ВЭД 8467 21 включаются дрели всех типов, независимо от того, какие дополнительные функции есть в машине помимо сверления.

По коду ТН ВЭД, выбранному Заявителем, ставка ввозной пошлины – 8,5%.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд поддержал позицию заявителя о том, что в ТН ВЭД отсутствует дифференциация дрелей, выполняющих функцию сверлильной машины, и дрелей, выполняющих функцию шуруповерта. Ввиду отсутствия такой дифференциации необходимо применять субпозицию «дрели всех типов», которая более точно описывает товар, нежели «прочие инструменты».

Верховный Суд также указал на необходимость строго последовательного применения правил таможенной классификации, что исключает возможность использования того или иного правила по усмотрению декларанта или таможенного органа.

[Определение Верховного Суда РФ от 10.08.2023 № 301-ЭС23-6516 по делу № А43-33098/2021.](#)

### СУД ПОДДЕРЖАЛ ПОЗИЦИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ В СПОРЕ О НЕОБХОДИМОСТИ СМЕНЫ КОДА ТН ВЭД В ОТНОШЕНИИ ПИЛ

**Фабула:** ООО «Роберт Бош» ввез в РФ партию пил. После декларирования заявитель установил, что классификация ТН ВЭД была им выбрана неверно, и обратился в таможенную службу с заявлением о внесении изменений в товарные декларации. В связи с отказом таможи заявитель обратился в суд.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Товар нужно классифицировать по субпозиции ТН ВЭД 8467, так как пилы можно использовать и в ручном режиме.

По коду ТН ВЭД, определенному таможей, ставка ввозной пошлины – 8%.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Товар нужно классифицировать по субпозиции ТН ВЭД 8465, так как конструкция пилы может использоваться только на опоре / рабочей поверхности.

По коду ТН ВЭД, выбранному заявителем, ввозная пошлина – 0%.

**Позиция суда:** Суд поддержал позицию заявителя, обратив внимание таможи на то, что при классификации товара по ТН ВЭД в первую очередь учитываются его функции и технические характеристики. Товар сконструирован так, что использовать «на весу» нельзя, следовательно декларации нужно скорректировать (после корректировки классификации ТН ВЭД, заявитель будет освобожден от уплаты пошлины).

[Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.05.2023 по делу № А43-20409/2022.](#)

## Споры о защите интеллектуальной собственности

### ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

**Фабула:** ООО «Павловский Автобусный Завод» в лице управляющей компании обратился в таможенную службу за предоставлением защиты для товарного знака «ПАЗ». Таможенный орган несколько месяцев рассматривал обращение Заявителя, а затем вынес решение о включении товарного знака «ПАЗ» в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности («ТРОИС») менее чем на месяц. При этом по закону срок таможенной защиты определяется на основании срока, указанного в заявлении (но не более 3-х лет). Не согласившись с решением таможи, заявитель обратился в суд.

#### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Защита товарному знаку может быть предоставлена только на срок, в течение которого действуют полномочия представителя Заявителя (управляющей компании). По истечении срока Заявитель может подать заявление о продлении.

#### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Товарному знаку должна быть предоставлена защита на период, указанный в заявлении.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд отменил судебные акты трех судов нижестоящих инстанций и согласился с позицией заявителя, указав, что государственная услуга по таможенной защите оказывается не представителю заявителя (управляющей компании), а самому заявителю.

Срок действия доверенности / договора с управляющей компанией влияет лишь на период времени, в течение которого представитель имеет право представлять интересы доверителя. Заявитель действительно может обратиться с заявлением о продлении срока защиты, однако это возлагает на него несоразмерную обязанность по повторному сбору документов, обращению в таможенную службу, оформлению и оплате договора страхования. Это приводит к существенному ущемлению прав заявителя и лишает смысла ведения ТРОИС как средства для оперативного выявления и пресечения правонарушений.

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22.02.2023 № 305-ЭС22-23288 по делу № А40-210508/2021\\*.](#)

\* [Решением Арбитражного суда г. Москвы от 24.04.2023 по делу № А40-210508/2021](#) признано незаконным решение таможенного органа.

## Споры о привлечении к административной ответственности

### ВЕРХОВНЫЙ СУД УКАЗАЛ НА ОТСУТСТВИЕ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 16.21 КОАП РФ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЗАКОННО ВВЕЗЕННЫМИ ТОВАРАМИ В СЛУЧАЯХ, КОГДА МЕЖДУ ТАМОЖНЕЙ И ДЕКЛАРАНТОМ ИДЕТ СПОР ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

**Фабула:** Общество ввозило на территорию ЕАЭС товар. После завершения таможенных процедур было принято решение о выпуске товара для внутреннего потребления. В ходе одной из последующих проверок таможенный орган выявил факты неосновательности применения льготы по НДС. После этой проверки заявитель продолжил пользоваться ввезенным оборудованием после начала спора о неосновательности НДС, что и стало основанием для привлечения Общества к административной ответственности по ст. 16.21 КоАП РФ.

#### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Заявитель не имел право пользоваться ввезенным оборудованием до уплаты всех таможенных и иных платежей. Факт пользования означает эксплуатацию незаконно ввезенных товаров.

#### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Товар был выпущен таможней в соответствии с избранной таможенной процедурой, что не накладывает ограничений на пользование им.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд встал на сторону заявителя и определил, что спор между таможней и обществом имел сугубо правовой характер и не был связан с нелегальным ввозом товара на территорию ЕАЭС.

[Определение Верховного Суда РФ от 14.02.2023 № 307-ЭС22-13687 по делу № А56-12964/2020\\*](#).

### СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ ДЕКЛАРАНТОМ, КОТОРЫЕ ПРИВЕЛИ К НЕДОСТОВЕРНОМУ ИСЧИСЛЕНИЮ ТАМОЖЕННОЙ ПОШЛИНЫ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, ФОРМИРУЕТ СОСТАВ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ Ч. 2 (ЗАЯВЛЕНИЕ НЕДОСТОВЕРНЫХ ТРЕБОВАНИЙ О КОДЕ ТН ВЭД), А НЕ Ч. 1 (НЕДЕКЛАРИРОВАНИЕ ТОВАРОВ) СТ. 16.2 КОАП РФ

**Фабула:** Общество ввозило на территорию России товар и классифицировало его как «пиломатериал сосны обыкновенной, брус, брусочек, доска», однако в ходе таможенного досмотра была обнаружена часть пиломатериала сосны обыкновенной, которая была задекларирована как указано выше. Таможенный орган вынес в отношении декларанта постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 16.1 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за недекларирование товаров.

\* [Определением Президиума Верховного Суда РФ от 13.06.2023 № 141-ПЭЖ23 по делу № А56-12964/2020](#) отказано таможенному органу в передаче надзорной жалобы.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Общество допустило нарушение при декларировании товара, что является основанием для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Общество задекларировало весь объем товара, а сама ошибка не повлекла бы существенной недоплаты таможенных и иных платежей.

**Позиция Верховного Суда:** Суд встал на сторону заявителя и определил, что товар был полностью задекларирован по количественным характеристикам, то есть в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности сведения о качественных характеристиках товара. Такие действия формируют состав ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ, однако только в том случае, если эти действия привели к неуплате таможенных и иных платежей. В рассматриваемом деле этот факт не имел место, и поэтому постановление таможи является незаконным.

[Определение Верховного Суда РФ от 31.03.2023 № 302-ЭС22-24343 по делу № А33-21320/2021\\*](#).

### СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ФОРМАЛЬНОЕ НАРУШЕНИЕ НОРМ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЗ-ЗА ПРОТИВОРЕЧИЙ В НЕМ НЕ МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Фабула:** Заявитель экспортировал нефтепродукты. Спор возник из неопределенности в процедуре декларирования экспортируемого товара.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Таможней выявлены факты неосуществления обществом декларирования товаров в установленной форме. Таможенный орган ссылается на Соглашение между Россией и Казахстаном (то есть международный договор).

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Заявитель считает, что «битум жидкий» не подлежит декларированию со ссылкой на Постановление Правительства РФ.

**Позиция суда:** Суд встал на сторону заявителя и указал на наличие противоречий и неопределенности в рассматриваемых нормативных положениях. Соответственно, действия заявителя не имели виновного характера.

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.06.2023 № Ф09-3364/23 по делу № А07-30850/2022.](#)

\* [Определением Президиума Верховного Суда РФ от 25.08.2023 № 253-ПЭК23 по делу № А33-21320/2021](#) отказано таможенному органу в передаче надзорной жалобы.

## СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ИЗМЕНЕНИЕ ТАМОЖЕННЫМ ОРГАНОМ РАНЕЕ СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРАКТИКИ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРА НЕ МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА, КОТОРОЕ РАНЕЕ СЛЕДОВАЛО ЭТОЙ ПРАКТИКЕ

**Фабула:** Заявитель долгое время ввозил на территорию ЕАЭС свой товар и декларировал его определенным способом. Коллегия ЕЭК выпустила пояснения, в которых изменила сложившуюся практику в определении ТН ВЭД. Однако заявитель об этом не знал, что и стало основанием для привлечения его к административной ответственности по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ при ввозе очередной партии товара.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Заявитель должен был знать о правилах декларирования ввозимого товара. Он может быть привлечен к ответственности ввиду нарушения норм таможенного законодательства.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Заявитель с 2007 года ввозил товары под устоявшимся кодом ТН ВЭД. Соответственно, заявитель следовал сложившейся практике во взаимоотношениях с таможней.

**Позиция суда:** Суд встал на сторону заявителя и пояснил, что в данном случае нельзя считать, что заявитель не проявил должную заботливость и осмотрительность, так как заявитель в течение продолжительного времени занимается ввозом товаров, что доказывает то, что он не знал и не должен был знать об изменениях в устоявшейся практике.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 7.02.2023 по делу № А56-35135/2022.](#)

## Иные споры

### ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПЕНИ ЗА ПРОСРОЧКУ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НЕ МОГУТ БЫТЬ НАЧИСЛЕНЫ ТАМОЖНЕЙ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ КОМПАНИЕЙ В ЦЕЛЯХ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НА СЧЕТ В КАЗНАЧЕЙСТВЕ ВНЕСЕНЫ АВАНСОВЫЕ ПЛАТЕЖИ

**Фабула:** У заявителя были внесены авансовые платежи на счет в казначействе в целях покрытия будущих задолженностей по таможенным и иным платежам. Судами было вынесено решение о взыскании с заявителя пеней. Поскольку идентификация авансовых платежей производится по распоряжению плательщика или таможенного органа, авансовые платежи заявителя не учитывались при установлении факта причинения потерь бюджету.



## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

В силу п. 4 ст. 48 ТК ЕАЭС авансовые платежи не могут учитываться без наличия соответствующего распоряжения плательщика, поскольку до этого момента денежные средства не находятся в казне, а принадлежат плательщику.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

В случае наличия на счете в казне авансовых платежей, превышающих размер доначисленных таможенных и иных платежей, они должны учитываться при установлении факта наличия задолженности даже в отсутствие соответствующего распоряжения.

**Позиция Верховного Суда:** Суд встал на сторону заявителя и пояснил, что п. 4 ст. 48 ТК ЕАЭС не опровергает позицию заявителя. Авансовые платежи являются имуществом лица, которое их внесло. Вместе с тем у таможенного органа есть бесспорное (внесудебное) право на взыскание таможенных платежей за счет внесенных авансовых платежей, соответственно, пени за неуплату таможенных платежей не должны начисляться ввиду отсутствия потерь бюджета.

[Определение Верховного Суда РФ от 28.08.2023 № 306-ЭС23-3605 по делу № А55-3526/2022.](#)

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ОТКАЗ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРАНТА ИСПОЛНИТЬ ТРЕБОВАНИЕ ТАМОЖНИ В СВЯЗИ СО СПЕЦИФИКОЙ ДЕКЛАРИРУЕМОГО ТОВАРА И ВОЗМОЖНЫМ ПРИЧИНЕНИЕМ ЕМУ ВРЕДА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ДОЛЖЕН РАСЦЕНИВАТЬСЯ КАК ИГНОРИРОВАНИЕ ИМ МЕР ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

**Фабула:** Заявитель при прохождении процедуры таможенного декларирования товара «суперабсорбент» не произвел операции, связанные с вскрытием упаковки товара, а также операции по его взвешиванию. Таможенный пост в связи с непредставлением декларантом товаров к таможенному досмотру принял решения об отказе в выпуске товаров, с чем согласился суд первой инстанции. Указанное решение таможни было обжаловано заявителем в суд. Суды апелляционной и кассационной инстанций встали на сторону заявителя, сославшись на недопущение причинения неправомерного вреда лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела, и декларируемым товарам при проведении таможенного контроля.

## ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Ст. 348 ТК ЕАЭС, п. 2 ч. 3 ст. 109 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» установлена необходимость провести в ходе досмотра мероприятия по взвешиванию товара, а также вскрытию его упаковки.

Заключением специалиста подтверждалась возможность вскрытия упаковки товара.

## ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Процедура вскрытия товара не должна сопровождаться причинением неправомерного вреда товарам.

Упаковка товара (суперабсорбента) не могла быть вскрыта без нарушения его потребительских свойств, следовательно, взвешивание товара и иные меры, связанные с таможенным досмотром, не могли быть произведены.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд встал на сторону таможи и пояснил, что в настоящем случае отказ декларантом от исполнения требований таможенного органа привел к необеспечению надлежащего таможенного контроля и не позволил проконтролировать сам товар. Декларант, ссылаясь на неисполнимость требования таможенного органа, не воспользовался правовыми механизмами, позволяющими переместить спорный товар в место, подходящее по своим свойствам для осуществления таможенного досмотра, фактически проигнорировав меры таможенного контроля, в связи с чем решения об отказе в выпуске товаров приняты законно и обоснованно.

[Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2023 № 307-ЭС23-6406 по делу № А56-17901/2022.](#)

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПРОИЗВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ТАМОЖЕННОГО ОРГАНА В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ ЛЬГОТЫ НЕПРАВОМЕРЕН

**Фабула:** Декларант являлся покупателем по контракту, во исполнение которого на территорию РФ были ввезены медицинские изделия. Таможенный орган отказал в предоставлении льготы по НДС. Суды удовлетворили требования декларанта частично, установив, что после того, как декларант предоставил в таможенный орган подтверждающие наличие льготы документы, у таможенного органа возникла обязанность по предоставлению данной льготы. В то же время суды пришли к выводу об отсутствии оснований для признания незаконными первоначальных решений таможенного органа в связи с непредоставлением декларантом подтверждающих документов.

### ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Декларантом не были представлены доказательства возможности получения налоговой льготы. Код ОКП (общероссийский классификатор продукции), к которому относились ввезенные медицинские изделия, невозможно соотнести со спорными товарами, поскольку указанный код является общим для группы изделий, в связи с чем невозможно сделать вывод о наличии у декларанта налоговой льготы.

### ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Таможенный орган еще при первоначальной проверке не исследовал документы, представленные заявителем, не применил положения Перечня медицинских товаров, реализация которых на территории РФ не подлежит обложению НДС (Постановление Правительства РФ № 1042 от 30.09.2015), в связи с чем необоснованно отказал в предоставлении налоговой льготы.

**Позиция Верховного Суда:** Верховный Суд встал на сторону декларанта, установив, что таможенный орган не вправе произвольно отказывать в предоставлении льготы по НДС импортерам медицинских изделий, указав, что вопрос о подтверждении права на льготу должен детально исследоваться таможенным органом в рамках процедур таможенного контроля с учетом представленных декларантом и имеющихся в распоряжении таможенного органа документов в их совокупности. Декларант представил все необходимые документы еще при первоначальном декларировании спорных товаров.

[Определение Верховного Суда РФ от 12.09.2023 № 305-ЭС23-5316 по делу № А41-38729/2022.](#)

Обращаем Ваше внимание, что данная информация не является консультацией. Вся информация взята из открытых источников. Авторы не несут ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.

Ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6 эт., Москва, Россия, 125040  
E-mail: [info@alrud.com](mailto:info@alrud.com) | [www.alrud.com](http://www.alrud.com) | Тел. +7 495 234-9692

АЛРУД